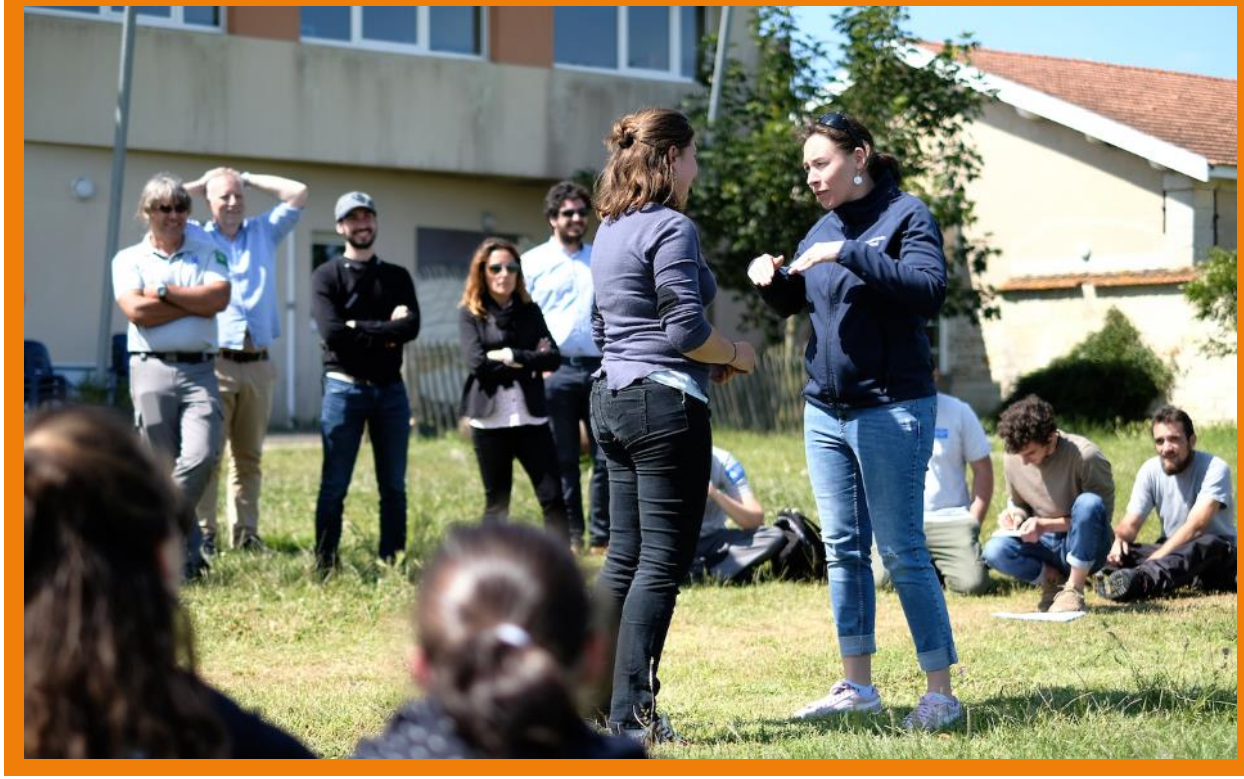
ATELIER ADAPTO : JEU DE RÔLES AUTOUR DU CHANGEMENT CLIMATIQUE

RENCONTRE RÉGIONALE DES GARDES ET AGENTS DU LITTORAL (DÉLÉGATION CENTRE-ATLANTIQUE) – MARAIS DE BROUAGE 2019



MARENNES-OLÉRON

RÉALISATION

Le présent document a été édité par le CPIE Marennes-Oléron dans le cadre du programme adapto. Il bénéficie d'un financement du programme Life de l'Union Européenne. Le contexte d'édition de ce document est celui de la rencontre annuelle des gardes et agents du littoral de la délégation Centre-Atlantique du 13 et 14 juin 2019 (Marais de Brouage), dont le thème était « l'adaptation au changement climatique ».

OBJECTIFS

À travers différents scénarii de conversations, un des objectifs était de confronter les gardes à des situations qu'ils peuvent rencontrer sur leur territoire : questionnements sur les choix de gestion, remise en cause de certaines actions, demandes spécifiques à différents sujets dont le changement climatique, etc.. L'exercice invite aussi à se regarder travailler et permet de repérer d'éventuels besoins, compléments ou pistes d'amélioration des postures du discours :

	Contenus / rôle de l'acteur	**Opportunités / difficultés à prévoir pour le garde**	**Intentions d'analyse**
Situation 1 : **agriculteur local, type productiviste**, conscient des enjeux mais arc-bouté sur son modèle économique	D'accord sur le risque climatique et sur l'avenir compromis du modèle dominant, mais incapable d'en imaginer un autre « oui je sais qu'à terme mon modèle de production est menacé, mais pas question de changer de métier, je défendrai mon exploitation, mes parents l'ont créée, je ne sais pas faire autrement et j'ai une famille à nourrir… Je milite absolument pour des digues de protection»	Éviter le piège du tout-noir ou tout-blanc (caricature agriculteur intensif « ennemi de l'environnement ») ; repérer les éventuelles fenêtres de mise en cohérence discours / actes (avenir des enfants ? enjeux pour eux ? Qu'en pensent-ils ?) ; *La philosophie de l'agriculteur est souvent (c'est le cas ici) de type « dominer la nature, l'améliorer, la faire travailler dans un but précis », opposé à l'approche adapto, mais une philosophie ne change pas vite.*	Capacité à montrer de la compréhension sans changer d'orientation ni de fonction. Analyser quels éléments de connaissance de fond ont été mobilisés. Capacité à proposer un accompagnement ou une veille sur les opportunités du « marché » afin de faire évoluer le modèle sans risque de perte pour l'exploitant, des garanties…
Situation 2 : **climato-sceptique** résident secondaire	Résident II^{re}, profil « inconscient », ne voit pas l'intérêt de changer ou réagir, est persuadé que tout ira bien et que les digues vont tenir, que le rôle des décideurs est d'agir pour le bien-être actuel et non futur, adepte du modèle économique actuel, n'en	Apporter des arguments de connaissance, une notion de risque en augmentation, proposer une petite mise en garde sur les risques climatiques à prévoir, comparer des modèles de protection du trait de côte	Se prémunir de la caricature ou du jugement primaire ; Capacité à amener l'interlocuteur sur un champ scientifique. Adoption d'une posture préventive et bienveillante, protectrice ;

	voit pas d'autre, s'oppose même aux changements. L'homme trouvera toujours des solutions techniques…	en dur ou naturels sur différents aspects (effets pervers, coûts financiers, etc.) …	Aller chercher les arguments scientifiques et économiques ; discuter « politique » sans paraître politicien…
Situation 3 : **climato-fataliste, « embrouilleur »**	Sait que le climat change et que c'est mauvais, mais ne pense pas avoir de pouvoir d'agir. A un grand talent pour passer d'un sujet à l'autre, ajouter des avis (tri des déchets, pollution des plastiques et refus de la Malaisie de les traiter, météo du WE précédent, politiques ne font rien, médias à la solde des industriels, etc. etc. etc. Monologue (n'attend pas de réponse sur les différents sujets mais les enchaine)	Gérer la conversation, garder le fil du discours, rester courtois malgré l'envie d'interrompre, tout en montrant qu'il a un travail à faire et qu'il a d'autres personnes à aller voir… Saisir les rares occasions de tirer des fils en lien avec le discours prévu.	Capacité à éviter d'être désarçonné ; comprendre que l'attitude de l'interlocuteur vient d'une peur d'être lui-même désarçonné par les arguments du garde ; patience, évolution de l'attitude (souriant, gêné, agacé, dubitatif, …).
Situation 4 : **touriste mais pas que** : de passage, mais très informé sur les enjeux, très curieux de savoirs…	D'un premier abord peu informé sur la situation du site car touriste, l'interlocuteur, au fil des échanges, s'avère finalement très au fait des enjeux… Aborde les sujets sur la technique (ex. état des digues, services éco-systémiques, etc.) et sur le fond, même sur le plan philosophique. Questions qui nécessiteraient des débats de plusieurs heures… Histoire de l'humanité, avenir de la civilisation, importance de tout cela au regard des temps géologiques…	Ne pas tomber dans le piège de la leçon ; ne pas prendre le touriste pour un « mal-comprenant », ne pas se faire déborder par les arguments. Opportunité d'apprendre des choses et d'avoir une posture d'amélioration. Opportunité d'engager la personne comme alliée	Capacité à repérer le profil de l'interlocuteur, d'adaptation du discours et de la posture (sachant – apprenant), montée en gamme, capacité à suivre, éviter les pièges de posture… Capacité à fournir les informations demandées, à accompagner une montée en compétence ; développer un argumentaire cohérent ; savoir terminer une conversation de ce genre… Capacité à prendre du recul tout en restant préoccupé par le sujet.
Option *(si le temps et l'ambiance le permettent) :* situation 5 « **le sur-accident** » … Un passant peu éclairé vient se mêler à la conversation…	Repose des questions basiques, s'adresse au touriste et au garde sans méthode, mobilise la conversation et empêche son développement pourtant bien parti… Gène un peu, mais pourtant est aussi un public-cible	Gérer 2 « niveaux » en simultané, sans vexer l'un ou décevoir l'autre… S'organiser.	Niveau de maîtrise et de diplomatie, gestion du temps, communication non verbale (signes, moues, gestes, mimiques…)

Éléments d'analyse à chaque situation *(on interroge d'abord le « public » puis les gardes impliqués dans les rôles).*

- *Remercier les « acteurs » (ce n'est pas facile, ils étaient volontaires).*
- Satisfaction globale ? Ils s'en sont bien sortis ?
- Aspects remarquables en positif ou en négatif (manière d'aborder la personne…).
- L'objectif du garde a-t-il été atteint ? Le message est-il passé, audible ?
- Les connaissances apportées la veille ont-elles été bien comprises, remobilisées ? *{savoir}*
- Le garde était-il crédible dans sa posture, ses apports ? Bien dans son rôle ? Ou trop « personnel » ? *{savoir-faire / savoir-être}*

Éléments d'analyse communs (synthèse de l'après-midi).

- Qu'est-ce que la séquence du matin vous a appris sur votre métier ?
- À partir de toutes les analyses du matin, proposition de synthèse sur les clés de langage et de résolution à partir de plusieurs grandes postures à tenir :
    - **Posture d'honnêteté** (crédibilité sur le long terme) : ne pas aller chercher des arguments faibles pour prouver telle ou telle position (même avec de belles intentions) ; savoir dire quand on ne sait pas tout, ou qu'on est en difficulté sur un aspect (sans s'infériориser), reconnaître l'incertitude qui existe parfois, connaître sa position dans le projet adapto , dans son métier, dans un processus de transition écologique…
    - **Diplomatie et tolérance** ; savoir s'adapter à différents publics et à différentes phases de conversation.
    - **Posture d'agent assermenté professionnel**, dont le rôle est aussi de faire appliquer des réglementations qui ont une histoire, un sens. Comment cela peut être montré, utilisé ?
    - **Posture du garde compétent, polyvalent, impliqué, participe à l'adaptabilité des territoires** ; au minimum générer du respect (même s'il y a parfois du désaccord sur le fond). Attention cela doit se faire également avec **humilité**.
    - **Capacité à s'enrichir** au fil des conversations, des observations, de sa propre réflexion, des formations… Acquisition d'expérience, et moyens (attitudes) pour la faciliter.

FICHE DE PERSONNAGE N° 1

- **Objectifs de la situation.**

Confronter le garde avec un acteur économique local (agriculteur), plutôt opposé à une expérimentation de mobilité du trait de côte, avec une philosophie éloignée de celle du projet adapto.

Voir si le garde est en mesure de dépasser les clichés (agriculteur = opposant à la nature). Voir comment il parvient à comprendre ce point de vue, comment il essaie de vous convaincre de ses bonnes intentions, comment il conserve de bons rapports non conflictuels, respectueux des uns et des autres…

- **Vous êtes** :

  Un agriculteur (type céréalier en intensif) : vous avez des champs de maïs en bord de côte. Vous savez que le changement climatique menace votre production (submersion, sécheresses, dérèglement de saisons…).

  Toutefois, vous n'imaginez pas déménager : ce sont vos parents (et les leurs avant) qui ont créé l'exploitation. C'est votre seul métier, votre source de revenus.

  Vous souhaitez le renforcement des digues en béton.

- **Quelques phrases qui vous ressemblent…** *(à incorporer si vous voulez !)*

- Si vous ne renforcez pas la digue, ça va être la **catastrophe**
- Et c'est vous qui allez **nourrir ma famille** quand tout sera inondé ?
- J'ai des **crédits** sur le dos, et si je dos partir comment je vais pouvoir m'en sortir ?
- Encore un truc de babacool!
- On sait très bien faire des digues solides, on l'a toujours fait depuis la préhistoire ! Je ne vois pas pourquoi on s'en priverait.
- Si le climat chauffe tant que ça, je ferai peut-être pousser des ananas, mais pour ça il faut quand même protéger mes champs !
- Si je dois déménager, je vais aller où ? On fait aussi déménager les champs des voisins ? Et ainsi de suite ?
- De toute façon, la Chambre d'Agriculture ne laissera jamais passer ça.
- Sinon, on se débrouillera avec les copains et on la montera nous-mêmes, la digue.

FICHE DE PERSONNAGE N° 2

- **Objectifs de la situation.**

Confronter le garde avec un usager résident secondaire, climato-sceptique

Voir si le garde est en mesure de comprendre ce point de vue, d'apporter des éléments de connaissance scientifiques, comment il essaie de vous convaincre de ses bonnes intentions, comment il conserve de bons rapports non conflictuels, respectueux des uns et des autres…

Voir si le garde utilise les arguments de sécurité des biens et des personnes

- **Vous êtes** :

Un résident secondaire : vous habitez ici seulement en été (vous n'avez jamais connu d'hiver, de tempête…)
Vous dirigez une moyenne entreprise dans le bâtiment (construction de maisons pavillonnaires).
Vous ne croyez pas au changement climatique : c'est une lubie médiatique de l'actualité. Rien n'est en train de changer, vous en êtes persuadé.
Vous ne voyez donc pas l'utilité d'un projet comme adapto.
Vous n'envisagez pas de déménager ou de changer quoi que ce soit à votre mode de vie.
Vous faites confiance aux techniciens et aux ingénieurs pour vous protéger en cas de problème.

- **Quelques phrases qui vous ressemblent…** *(à incorporer si vous voulez !)*

- Voilà 10 ans que j'habite ici, je n'ai jamais vu de problème d'inondation
- Le réchauffement c'est du pipeau ; c'est même parfois le contraire, l'été dernier on avait froid sur la terrasse !
- Si jamais ça se réchauffe vraiment, je serai le premier content !
- Vous y croyez, vous, que la mer va monter d'un mètre ? C'est n'importe quoi !
- Le climat va peut-être changer mais ça prendra des millions d'années, alors votre problème de digue…
- Je suis sûr que mes enfants viendront ici en vacances à leur tour, et que rien n'aura changé.
- A mon avis vous feriez mieux d'entretenir la digue, et comme ça elle tiendra longtemps.

FICHE DE PERSONNAGE N° 3

- **Objectifs de la situation.**

Confronter le garde avec un interlocuteur difficile (qui aborde trop de sujets, n'écoute pas…)

Voir si le garde est en mesure de gérer quand même un semblant de conversation. Voir si son attitude évolue, voir comment il se sort de la situation… Voir ce qu'il aura réussi à dire ou à apporter à l'interlocuteur, et comment il s'y est pris pour garder le fil de son message.

- **Vous êtes** :

Un usager régulier du site : vous venez souvent y promener votre chien
Vous savez qu'il y a un risque de changement de climat, mais pour vous, il n'y a rien à faire, c'est trop tard.
Vous n'avez aucune intention de changer votre mode de vie.
Vous vous considérez comme très bien informé sur les questions d'actualité et d'environnement…
Vous parlez beaucoup, vous passez d'un sujet à l'autre, vous n'attendez pas vraiment de réponse ni de débat.
Vous voulez impressionner le garde en lui expliquant tout un ensemble de sujets que vous avez vu dans les médias.

- **Quelques phrases qui vous ressemblent…** *(à enchaîner assez rapidement sans attendre de réponse !)*

- Si la planète se réchauffe, que voulez-vous que j'y fasse, moi ? Ce n'est quand même pas à moi de résoudre ça.
- D'ailleurs, vous non plus, vous n'y pourrez rien : les industriels gouvernent tout. Ils possèdent tous les médias, nous sommes tous manipulés.
- Et ce n'est rien par rapport au plastique : d'ailleurs les chinois n'en veulent plus, ils les donnent aux Malaisiens et ça part dans l'océan : c'est le 10ème continent, ils l'ont dit à la télé.
- En parlant de médias, l'autre soir ils parlaient de la disparition des éléphants alors qu'il y en a trop au Botswana : ils rouvrent la chasse !
- Alors que nous, l'ours, on l'a complètement éradiqué, ce n'est pas les 3 ours de Roumanie qui vont recoloniser les Pyrénées
- Vous avez vu le weekend dernier ? Et vous me dites que ça se réchauffe ?? Avec le vent qu'on a eu… Au mois de juin, 10° C le matin ; alors, hein ?!.
- De toutes façons les écolos, ils parlent mais ils n'arrivent à rien. Tous des politicards, tous les mêmes.
- Vous croyez que les éoliennes vont rafraîchir l'atmosphère ? Non mais soyons sérieux !
- L'autre jour ils disaient qu'on pourrait rajouter de la glace dans les pôles. On verra bien si c'est efficace.
- Et poussière de pneus vous faites quelque chose ? Il s'en dépose 1 mètre d'épaisseur chaque année sur les routes, et où ça va ??

ETC, ETC : improvisez : abordez différents sujets…

FICHE DE PERSONNAGE N° 4

- **Objectifs de la situation.**

Confronter le garde avec un interlocuteur très évolutif.
Voir si le garde est en mesure d'évoluer en même temps que lui, de tenir le niveau de débat tout en restant dans son rôle et sa mission.
Voir si le garde va chercher des apports personnels ; voir s'il arrive à mettre fin au bon moment à la conversation, habilement…

- **Vous êtes** :

Un touriste : vous habitez à Paris, mais vous aimez le bord de mer ;
Vous êtes très bien informé sur les enjeux du littoral, vous y pensez souvent, vous vous documentez.
Vous aimez discuter, apprendre, échanger des points de vue…

- **Quelques phrases qui vous ressemblent…** *(à utiliser dans l'ordre)*

- C'est la première fois que je viens ici. Et vous, vous êtes garde du littoral c'est bien cela ?
- Quels sont les travaux que vous envisagez ici ?
- Il est vrai qu'aux Pays-Bas ils commencent aussi à dépoldériser mais c'est très lent, il y a des résistances.
- J'ai lu attentivement les actes du colloque international de La rochelle en novembre : il y a une convergence des scientifiques sur la capacité de la nature à consolider peu à peu le trait de côte…
- Comment se porte la population de gravelots à collier interrompu ? Il paraît qu'ils vont être renommés en pluviers, bientôt. Pourquoi pas.
- C'est toujours Odile Gauthier, la Directrice du Conservatoire ?
- Croyez-vous que la population est prête à accepter une gestion souple du trait de côte ?
- Vous n'êtes pas confrontés à une vision interventionniste des habitants ?
- Un élu local ne risque-t-il pas de perdre sa posture de protecteur s'il ne privilégie pas l'aménagement en dur ?
- Pensez-vous que votre action pourrait être un support de sensibilisation pour faire évoluer le rapport des gens à l'environnement ?
- Je crois que c'est en effet la relation de l'Homme à la nature qu'il faut revisiter, et travailler contre l'individualisme.

FICHE DE PERSONNAGE N° 5

- **Objectifs de la situation.**

Confronter le garde avec deux interlocuteurs très différents, simultanément.
Voir comment le garde peut gérer deux conversations. Va-t-il en privilégier une, sur quels critères, comment va-t-il s'y prendre ?

- **Vous êtes** :

Un touriste : vous circulez en camping-car, vous découvrez le site pour la première fois
Vous n'êtes pas du tout sensibilisé au sujet du trait de côte ni au climat ni à l'environnement en général,
Vous ignorez l'existence du Conservatoire du littoral, de ses actions,
Un peu « sans-gêne », vous vous mêlez de la conversation et vous y imposez sans scrupules.

- **Quelques phrases qui vous ressemblent…**

- Je vous écoutais en arrivant : que se passe-t-il ici ?
- Ah bon ? Parce qu'il y a de l'érosion ici ?
- Mais il n'y a qu'à remonter les digues, non ?
- Le climat se réchauffe ? Oui il paraît. En attendant, moi, je ne vois pas de différence.
- Je ne vois pas le rapport avec la montée du niveau de la mer.
- Et ça va coûter combien ces expériences ?
- Il va jusqu'où, ce chemin ? On peut revenir en faisant une boucle ? Les chiens sont autorisés ?
- On peut se garer plus près de la côte ?
- Vous connaissez un petit restaurant sympa et pas trop cher, dans le coin ?
- …

Le présent document reflète uniquement l'opinion de ses auteurs, et EASME ne saurait être tenue pour responsable de l'usage qui en est fait.

Conception graphique : *CPIE Marennes-Oléron*

Crédits photos : *Agence Nature, Conservatoire du Littoral*

Date de publication *: Juillet 2019*

MARENNES-OLÉRON