



# MAIRE de Salenelles

Le maire est une personne physique représentant une commune.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des chemins de balades, donc moins de tourisme
- Coût de délocalisation des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Pas de délocalisation des habitants :

- Coût d'entretien d'une digue : 10 000€ le mètre
- Scénario coûteux

-

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Pérennisation des activités de la commune
- Les zones inondables sont connues et gérées

-



## Vos idées



# MAIRE d'Amfreville

Le maire est une personne physique représentant une commune.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des chemins de balades, donc moins de tourisme
- Cout de délocalisation des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Pas de délocalisation des habitants :

-

- Coût d'entretien d'une digue : 10 000€ le mètre
- Scénario coûteux

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Cout de mise en place le moins cher
- Pérennisation des activités de la commune
- Les zones inondables sont connues et gérées

-



## Vos idées



# MAIRE de Bénouville

Le maire est une personne physique représentant une commune.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des chemins de balades, donc moins de tourisme
- Cout de délocalisation des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Pas de délocalisation des habitants

-

- Coût d'entretien d'une digue : 10 000€ le mètre
- Scénario coûteux

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Cout de mise en place le moins cher
- Pérennisation des activités de la commune
- Les zones inondables sont connues et gérées



Vos idées



# MAIRE de Merville-Franceville

Le maire est une personne physique représentant une commune.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des chemins de balades, donc moins de tourisme
- Coût de délocalisation des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Pas de délocalisation des habitants

-

- Coût d'entretien d'une digue : 10 000€ le mètre
- Scénario coûteux

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Pérennisation des activités de la commune
- Les zones inondables sont connues et gérées



## Vos idées



# MAIRE de Ouistreham

Le maire est une personne physique représentant une commune.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des chemins de balades, donc moins de tourisme
- Coût de délocalisation des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Pas de délocalisation des habitants

-

- Coût d'entretien d'une digue : 10 000€ le mètre
- Scénario coûteux

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

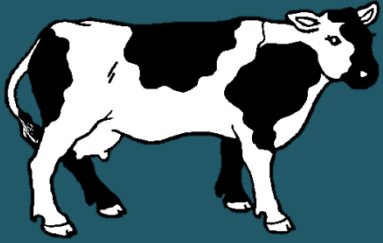
- Coût de mise en place le moins cher
- Pérennisation des activités de la commune
- Les zones inondables sont connues et gérées

-



## Vos idées

# Agriculteur - Eleveur bovin



62% de terres agricoles sur Amfreville

82.5% de terres agricoles sur Sallenelles

26% de terres agricoles sur Merville Franceville

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition total des terres agricoles
- Coût de la reconversion professionnelle

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien des terres actuelles

-

- Risque d'inondation

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones inondables sont connues et gérées

-

- Changement de pratique = investissements

## Vos idées



# Berger

62% de terres agricoles sur Amfreville

82.5% de terres agricoles sur Sallenelles

26% de terres agricoles sur Merville Franceville

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition total des terres agricoles
- Coût de la reconversion professionnelle

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien des terres actuelles

-

- Risque d'inondation

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

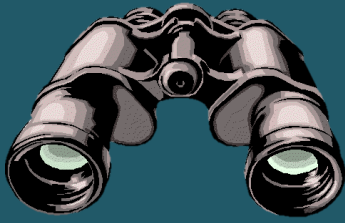
+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones inondables sont connues et gérées

-

- Changement de pratique = investissements

## Vos idées



# Ornithologue

Scientifique qui étudie et protège les oiseaux

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :



- 
- Disparition de milieux importants pour les oiseaux
  - Disparition de la réserve du Gros Banc

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation et de disparition soudaine d'espèces

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

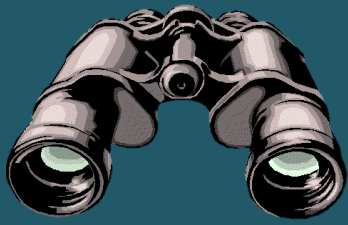
- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes
- Conservation et agrandissement des milieux favorables aux oiseaux

-



## Vos idées





# Naturalistes

Scientifiques qui étudient et protègent la faune et la flore

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition de milieux importants
- Disparition d'espèces inféodées aux estuaires

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation et de disparition soudaine d'espèces

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes
- Conservation et agrandissement des milieux favorables aux espèces protégées

-



## Vos idées

# Fédération de chasse la Sauvagine



Sur le territoire de Sallenelles sont présents 8 gabions, il s'agit surtout de la chasse au gibier d'eau

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+

- Moins de tourisme donc moins de réglementation de chasse

-

- Disparitions des gabions

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation et de submersion des gabions

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

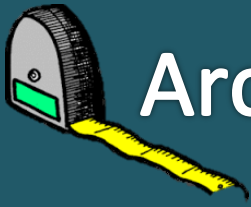
+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes

-

- Le développement touristique du site changera t'il les pratiques de chasse ?

## Vos idées



# Architecte - Aménagement du territoire

Il a conçu et calculé le coût des différents scénarios

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Le prix
- Perte d'un milieu touristique
- Perte de bâtiments anciens

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Le prix

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Le prix
- Valorisation touristique
- Des infrastructures innovantes

-



Vos idées

# Conservatoire du littoral



Il est propriétaire et gestionnaire d'une partie du territoire de l'estuaire.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+

- Favorise la biodiversité marine

-

- Perte de patrimoine naturel dans les polders

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Coût d'entretien et de création de digue

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes et gérées
- Conservation de patrimoine naturel dans les polders
- Création d'une zone tampon pour protéger le site

-



Vos idées



# Plaisanciers

Situé au cœur de l'embouchure, le port de plaisance de Merville-Franceville propose 180 places.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+

- Plus de surface pour accueillir des bateaux

-

- Disparition des infrastructures (cale d'accès...)
- Moins d'accueil touristique

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation des installations
- Accès à l'eau plus difficile

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes donc plus de mouillage
- L'accueil des touristes

-

- Une adaptation des locaux
- Plus de plaisanciers occasionnels qui risquent de moins respecter le site

## Vos idées



# Pêcheur à pied

Selon une étude menée 2008, près de 2 millions de français pratiquent ce loisirs chaque années

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+

- Augmentation des zones de pêches

-



## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Raréfaction de la coque avec le réchauffement climatique
- Accès plus compliqué aux zones de pêches

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Développement de l'activité « pêche de salicorne »

-

- Déplacement des zones de pêches

## Vos idées

Le département du Calvados à un linéaire côtier de 120 kms. Les Espaces Naturels Sensibles (ENS) ont pour vocation d'être accessible au public

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des aménagements touristiques

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation et de submersion des pistes cyclables et des voies partagées

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes et plus attractives
- Un potentiel de développement d'un tourisme durable plus grand

-



Vos idées



# Touristes

Sur l'estuaire de l'Orne il y a entre 250 000 et 500 000 touristes chaque année

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparitions d'une zone touristique

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes
- De nouveaux sentiers d'interprétation
- Apparition de nouvelles activités de loisirs
- Evolution des paysages

-

## Vos idées



# Sports nautiques

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Disparition des infrastructures existantes

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Risque d'inondation

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes, plus d'espace pour la pratique des sport nautiques

-



## Vos idées



# Représentant des habitants de Sallenelles

Il y a 309 habitant à sallenelles.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Risque d'inondation
- Perte de valeurs des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

-

- Maintien du site naturel dans l'état actuel
- Protéger les maisons des inondations
- Continuer de vivre au bord de l'estuaire
- Coût financier du scénario

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

-

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes
- Modification des terrains François
- Recul de la piste cyclable

## Vos idées



# Représentant des habitants d'Amfreville

Il y a 1188 habitants à Amfreville

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Risque d'inondation
- Perte de valeurs des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

-

- Maintien du site naturel dans l'état actuel
- Protéger les maisons des inondations
- Continuer de vivre au bord de l'estuaire
- Coût financier du scénario

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

-

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes
- Modification des terrains François
- Recul de la piste cyclable

## Vos idées



# Représentant des habitants de Merville-Franceville

Il y a 2196 habitants à Merville-Franceville

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Risque d'inondation
- Perte de valeurs des habitations

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Coût financier du scénario
- Site artificialisé (moins naturel)

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes

-

- Modification des terrains François
- Recul de la piste cyclable

Vos idées

# Maison de la nature et de l'estuaire de l'Orne

La maison de la nature est une maison de site qui à pour objectifs la sensibilisation du public sur la nature et de l'environnement.

## Arguments pour le scénario « laisser faire » :

+



-

- Risque d'inondation
- Inaccessibilité de la maison de la nature

## Arguments pour le scénario « lutter » :

+

- Maintien du site naturel dans l'état actuel

-

- Coût financier du scénario
- Site artificialisé (moins naturel)

## Arguments pour le scénario « s'adapter » :

+

- Coût de mise en place le moins cher
- Les zones humides seront plus grandes
- Des sentiers plus variés et aménagés
- De nouvelles espèces

-



## Vos idées